

[27th July 1962

IX.—DISCUSSION FOR SHORT DURATION ON URGENT MATTER OF ADMINISTRATION.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விதி 57-ன் கீழ் விவாதிக்கவேண்டும் என்று கொடுத்த பிரேரணையின் மீது 1 மணி நேரம் விவாதம் நடந்தால் போதும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். இது பற்றி பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டது. இன்று சாதாரணமாக அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் ஆப் ஜஸ்டிஸ், ஜெயில் சம்பந்தப்பட்ட இலாகா மானியங்கள் விவாதிக்கப்படுவதாக இருந்தது. அதற்குள்ள நேரத்தையும் நாங்கள் விட்டுக்கொடுத்தோம். மேலும் மசோதாக்கள் வருகின்றன. அதற்காக இருந்த நாளையும் குறைத்துக்கொண்டோம். ஆக இரண்டு நாட்களையும் குறைத்துக்கொண்டோம். அதே சமயத்தில் பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் ஒப்புக்கொண்டபடி நாங்கள் தான் நடந்திருக்கிறோம். ஆனால் அரசாங்கத் தரப்பில் கமிட்டியில் ஒப்புக்கொண்டபடி நடக்க இப்போது விரும்பவில்லை. அதாவது பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் நான் கொடுத்திருக்கும் பிரேரணை மீது முதலில் 1 மணி நேரம் விவாதிக்கலாம். பிறகு இன்னும் கொஞ்ச நேரம் வேண்டுமென்றால் சபையின் அனுமதியைக் கோரிப்பெற்று விவாதிக்கலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டபடி ஆனால் கட்சியினர் நடக்க விரும்பவில்லை. ஆகவே நான் என்னடைய பிரேரணையைக் கொண்டுவரவே விரும்பவில்லை என்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பிலினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இதைப்பற்றி ஒரு மணிநேரம் விவாதிக்கலாம், பிறகு கூடுதலாக நேரம் தேவைப்பட்டால் சபையின் அனுமதியைக் கோரி பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற ஒரு கருத்து பரஸ்பரம் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அதன் பிறகு இப்போது வேண்டாம் என்று ஆனால் தரப்பில் இருந்து சொன்னால் நான் அதைப் பற்றி யார் மீதும் குற்றம் சாட்டவில்லை. குற்றம் சாட்டவும் விரும்பவில்லை. எங்கள் நோக்கம் எல்லாம் நியாயத்தை செம்மையாக நிலைநாட்ட வேண்டும் என்பதுதான். அதற்காக நாங்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சிகளுக்கு வெற்றி கிட்டவில்லை. மேலும் குற்றச்சாட்டுகள் யார்பேரில் சுமத்தப்படுகிறதோ அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் இந்தச் சபையில் இல்லை. நான் பிரதான எதிர்க்கட்சிக்காக வக்காலத்து வாங்குவும் விரும்பவில்லை. நிலைமை என்ன என்பதை நாங்கள் எல்லோரும் அறிந்து கொண்டு நியாயத்தை, நீதியை நிலைநாட்ட என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம் என்பதுதான் எங்கள் யோசனை. ஆனால் பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களில் யாரும் இங்கேயிருந்து தங்கள் பேரில் சுமத்தப்படுகிற குற்றச்சாட்டுகளுக்கு சமாதானம் கூறக்கூடிய நிலைமையும் கூட இல்லை. அவர்கள் வராமல் இருப்பது சரியா இல்லையா என்ற பிரச்சனைக்குப்போகவில்லை. இத்யாதி காரணங்களினால் இப்போது விவாதத்தில்

27th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

நாங்கள் கலந்துகொள்வது நியாயமாக இராது என்ற காரணத்தினால் நாங்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறுகிறோம் என்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சட்டசபை 57-வது விதியின்படி ஒரு விவாதம் வேண்டும் என்று கேட்டு, அது இன்றைய அஜீன் டாவிலும் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அதை பிரஸ்தா பிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குமேலே சுதந்திராக்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தாங்கள் சபையைவிட்டு வெளியேறப் போவதாகச் சொல்லி வெளியேறுவதற்கு சித்தமாக காகிதங்களை எல்லாம் எடுத்துக் கையில் வைத்துக்கொண்டு உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். (கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் :--வெளியேறவில்லை. இன்னும் உட்கார்ந்திருக்கிறார்)

திரு. சா. கணேசன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவதற்கு மரியாதைகாட்ட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் உட்கார்ந்திருக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இவ்வளவுதாரம் அவர்கள் மரியாதை காட்டுவதற்குப் பாராட்டுகிறேன். அவர் சிறந்த பண்பாடு உடையவர்.

முன்பு திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இதைப்பற்றி விவாதம் வேண்டும் என்று சொன்னபோது, எந்த விதியின்கீழ் இந்த விவாதத்தைச் சபையில் எழுப்பலாம் என்று சட்டசபை விதிகளை எல்லாம் பார்த்தோம். விதி 57-இன் கீழ் அந்த விவாதத்தை எழுப்புவதே பொருத்தமாக இருந்தது. அந்த விதியில் “ஒரு மணி நேரத்திற்குள் தான் விவாதம் நடக்கவேண்டும்” என்று இருக்கிறது. அதற்கு “ஓர்ட்ட் டியூரேஷன் டிஸ்கவுன்” என்றே இருக்கிறது. ஆகவே அந்த விதியின் கீழ் விவாதத்தை நீடிப்பதற்கு இல்லை. இவர்கள் ஒரு மணி நேரம் போதாது என்றால் எந்தவிதியின் கீழே காலத்தை நீட்டிக்கொடுக்க முடியும் என்றும் ஆலோசித்தோம். அதில் ஒரு விதி பின்னால் இருந்தது. அதாவது சபையில் உள்ள அங்கத்தினர்களில் முக்கால் பங்கு பேர்கள் சம்மதித்து வோட்டவித்தால் சபையின் அனுமதியின் பேரில் காலத்தை நீட்டிக் கொள்ளலாம். இது எக்ஸ்ட்ரார்டினரி ப்ரொவிஷன் சபையில் வோட்டு எடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே அவசியம் இருந்தால் பின்னால் இதைப்பற்றி யோசிக்கலாம் என்றுதான் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது.

அதற்குப் பிறகு நடந்த இரண்டு விஷயங்களைப் பற்றியும் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் அவசரக் கேள்வி கொடுத்தார்கள், உடனே பதில் சொல்லவேண்டும் என்று. நேற்று நான் சபையில் அந்தக் கேள்விகளுக்கும் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். அரை மணி நேரத்திற்கும் மேலாக உபகேள்விகள் போடப்பட்டு, நானும் பல விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [27th July 1962]

இன்னேன்று. பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் யாரும் சபையில் இல்லை. பிரதான எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர்கள் 50 பேரில் சிறையில் இருப்பவர்களைத் தவிர வெளியில் இருப்பவர்கள் கூட யாரும் வரவில்லை. அப்படியிருக்க இந்தப் பிரேரணையை விவாதிப்பதற்கு ஒரு மணி நேரம் போதாது என்று ஒரு வியாஜமாக எடுத்துச் சொல்லி, இந்தச் சபையில் அதை எழுப்பவில்லையென்று திரு. கவியாணசுந்தரம் சொல்வதும், சபையைவிட்டு வெளியேறுவதாக கனம் சுதந்திராக் கட்சித் தலை வர் சொல்வதும் அவ்வளவு சரியல்ல. நாங்கள் ஒப்புக்கொள்ள வில்லையென்று சொல்வதற்கில்லை. இந்தச் சபை வோட்டனித்து அனுமதிக்கவேண்டும். அதில் முக்கால் பங்கு அங்கத்தினர்கள் வோட்டனிக்கவேண்டும். இதையெல்லாம் தெரிந்து கொண்டும் அவர்கள் அப்படிச் சொல்வதை நான் வருணிக்க விரும்பவில்லை. இது முறையல்ல என்று மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

10.00
a.m.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இது மிகவும் நுணுக்கமான பிரச்சனை. இதுபற்றி பிரேரேபிக்க இருந்த பிரேரணையை திரு. கவியாணசுந்தரம் அவர்கள் பிரேரே பிக்கவில்லையென்று சொன்னார்கள். நேரம் அதிகமாக ஒதுக்க முடியாததனால் வெளியேற வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதை இன் வெளை தலைவரும் எடுத்துச் சொன்னார். எதிர்க்கட்சியில் 7 பேர் கள் இருக்கிறோம் என்றால் அதில் நான்கு பேர்கள் பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஏறக்குறைய ஒரு மணிக்கு மேல் அதை மணி அல்லது முக்கால் மணி நேரம் அதிகமாக ஆகலாம். ஆகவே கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் இவ்விவாதத்திற்கு 1½ மணி நேரம் ஒதுக்கித் தருவதற்கு முயற்சி செய்தால் போதும் என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொம்பத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இது பேரம் பேசவது அல்ல. தவிர இவ்விதியின் கீழ் “...such time for discussion not exceeding one hour.” என்றுதான் இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு மணி நேரம் விவாதிக்கலாம் என்று சொன்னேன். எனக்குப் பதினைந்து நிமிடம் வேண்டும் என்று சொன்னேன். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த இரண்டு அங்கத்தினர்கள் பேசவார்கள். ஓத்தைந்து நிமிஷம் அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் போதும். ஆகவே 25 நிமிஷங்கள் போக பாக்கியுள்ள 75 நிமிஷங்களும் அவர்கள் பேசலாம். ஏழு பேர்களுமே கூடப் பேசலாம். ஆனால் இப்போது அவர்கள் தாம் அதைப் பிரஸ்தாபிக்கப் போவதில்லை என்று சொன்னால் நான் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்வதற்கு இல்லை. நீங்க விவரத்தைப்பற்றி அப்ரோபிரியேஷன் பில்லில் எடுத்துச் சொல்வதற்கு எனக்கு அவகாசம் உண்டு. ஆகவே அதைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரேரணையைப் பிரேரேபித்து விவாதம் இங்கே எழுப்புவதாக இருந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்

27th July 1962] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

செய்திருக்கும்படியான அட்டேழியங்கள் அத்தனையும் வெளிப்பட்டு விடும் என்ற பயத்தினால் தான் நேரம் போதாது என்று சாக்குக் காட்டி, அவ்விவாதத்தை எழுப்ப கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பின் வாங்குகிறார்களேயாழிய வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் யாருக்காகவும் பயப்பட வேண்டியதில்லை. அவர்களுக்காகவும் டிபன்ட் பண்ண விரும்ப வில்லை. எந்தப் பக்கத்தில் தவறு இருந்தாலும் அதை எடுத்துக் காட்டி உண்மையை நிரூபிக்கவேண்டும், உண்மையை நிலைநாட்ட வேண்டும் என்பது ஒன்றுதான் என் எண்ணமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. ஆனால் இங்கே ஒரு தப்பான அபிப்பிராயம் கொடுக்கப்பட்டது. பிலினஸ் அட்சைசரி கமிட்டியில் எப்படி ஒரு மணி நேரத்திற்குமேல் நேரம் கொடுக்கலாம் என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது? விதி 57-இன் கீழ் ஒரு மணிக்கு அதிகமாக நேரம் ஒதுக்குவதற்கு சபாநாயகருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால் இந்த விதியை ஒத்தி வைப்பதற்கு உரிய அதிகாரம் சபைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மணிநேரம் முடிந்த பிறகு சபையின் அங்கிகாரத்தைப் பெற்று ஒரு மணி நேரத்தை நிடிக்கலாம் என்பது நான் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் அதற்கு மாறுக இன்று அதற்குச் சார்தகமாக பிரோஃனையை எழுப்புவதற்கே, அந்த யோசனைக்கு இணங்குவதற்கே ஆனாம் கட்சியினர் இணங்க மறுத்த பிறகு என்ன செய்வது?

(இந்தச் சமயத்தில் சபையைவிட்டு சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. சா. கணேசலும், மற்றும் சில எதிர்கட்சி அங்கத்தினர்களும் சபையைவிட்டு வெளியேறினார்கள்.)

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் பெண் அங்கத்தினர் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்தானிரு திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சபையிலே விவாதம் எழுந்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் செய் திருக்கும்படியான அட்டேழியங்கள் வெளிப்பட்டுவிடும் என்ற பயத் தினால் நேரம் கொடுக்கவில்லையென்ற சாக்கில் அப்பிரச்சனையையே எழுப்பாமல்விடக் கூடாது. சபையின் அனுமதியைப் பெற்று வது இரண்டு மணி நேரம் விவாதத்திற்குக் கொடுத்து, பொது மக்களுக்கு அக்கட்சியினர் எவ்வாறு நடந்துகொண்டனர் என்கிற விஷயம் நன்றாகப் புலனாகும்படி செய்யவேண்டும் என்று கோட்சிக் கொள்கிறேன்.

தனம் சபாநாயகர் : சுதந்திராக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளியில் போய்விட்டார்கள்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : நான் பயந்து பின்வாங்கவேண்டிய அவசியமே கிடையாது. மூன்பு அறிக்கை சமர்ப்பிக்க போது 4 மணி நேரம் விவாதிக்கவேண்டுமென்றுதான் அறிக்கை சமர்ப்பித்திருந்தேன். நான்கு மணி நேரம் கொடுத்தால் கூட-

[திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

நான் அவ்விஷயத்தைப்பற்றி எடுத்துப் பேசவதற்குத் தயாராக இப்பொழுதும் இருக்கிறேன் என்பதை அந்த கனம் அங்கத்தினர்கள் இரண்டு பேர்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே கூறியதுபோல எத்தனை மணி நேரம் வேண்டுமென்றாலும் அப்ரோபரியேஷன் பில் வில் பேசலாம்.

MR. SPEAKER : I think we can go to the next item.

VIII.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 6 OF 1962)

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘That the Madras General Sales Tax (Amendment) Bill ^a, 1962 (L.A. Bill No. 6 of 1962) be taken into consideration.’

Under the provisions of the Madras General Sales Tax Act, 1959, (Madras Act I of 1959), sales made by the Central Government or any State Government are taxable if such sales are made in the course of business. The provision has given rise to difficulties in the matter of deciding what sales made by Government Departments are liable to be taxed. Consequently, it has thrown additional work on the several Departments, as they have to decide in each case whether the sale made is in the course of business or not. In the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939) there was provision enabling the State Government to collect sales tax on all sales effected by them. Even under Madras Act I of 1959, sales effected by a society, club, etc., to its members is liable to tax whether such a sale is effected in the course of business or not. It is considered necessary that the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959) should be amended suitably to provide for the collection of sales tax on all sales made by the Central Government and the State Governments irrespective of the fact whether the sales are made in the course of business or not. Clause 2 of the Bill seeks to give effect to this proposal.

According to sub-section (3) (a) (iv) of section 30 of the Madras General Sales Tax Act, 1959, a single member of the Tribunal can exercise the functions of the Tribunal, in cases where the total turnover as determined by the assessing authority does not exceed Rs. 25,000. This turnover limit of Rs. 25,000 was fixed for the reasons that the compounding of assessments under the Act was allowed on turnover up to a limit of Rs. 25,000 and that appeals to the Tribunal from dealers having total turnovers not exceeding Rs. 25,000 might not be complicated and their number also might